

ISSN: 2007-2112

PUBLICACIÓN SEMESTRAL, AÑO 7,
NÚMERO 13 / 2015
REVISTA DE DIVULGACIÓN CIENTÍFICA
DE LA FACULTAD DEL HÁBITAT DE LA UASLP.
PRECIO EN MÉXICO: \$60.00
EN EL EXTRANJERO: 8.00 USD



H+D

HÁBITAT **MAS**
DISEÑO



DIRECTORIO

Universidad Autónoma de San Luis Potosí

Manuel F. Villar Rubio
Rector

David Vega Niño
Secretario general

Luz María Nieto Caraveo
Secretaría académica

Fernando Toro Vázquez
Secretario de investigación

Facultad del Hábitat
Anuar Abraham Kasis Ariceaga
Director

María Alejandra Cocco Alonso
Secretaría académica

María Elena González Sánchez
Coordinadora del posgrado de la Facultad
del Hábitat

Benjamín Fidel Alva Fuentes
Coordinador de Investigación de la Facultad
del Hábitat

Jorge Eduardo Salazar Juárez
Ismael Posadas Miranda García
Diseño editorial
CEDEM, Centro de Diseño Editorial
Multimedia, Facultad del Hábitat

Ruth Verónica Martínez Loera
Editora

Eulalia Arriaga Hernández
Redacción

H+D HÁBITAT MAS DISEÑO, año 7, número 13, Enero-Junio 2015, es una publicación semestral editada por la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Álvaro Obregón #64, Centro Histórico, C.P. 78000. San Luis Potosí, S.L.P. A través de la Facultad del Hábitat por medio del Instituto de Investigación y Posgrado del Hábitat. Con dirección en: Niño Artillero # 150, Zona Universitaria C.P. 78290. San Luis Potosí, S.L.P. Tel. 448-262481. <http://habitat.uaslp.mx>, Editora responsable: Ruth Verónica Martínez Loera. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2010-120716055100-102, ISSN: 2007-2112. Licitud de Título y Licitud de Contenido: 15577. Registrada en el Catálogo y Directorio LATINDEX ISSN-L 2007-2112 e indexada en: EBSCO México, Inc. S.A. de CV. Impresa en los Talleres Gráficos Universitarios, Av. Topacio esq. Blv. Río Española s/n, Fracc. Valle Dorado, C.P. 78399, San Luis Potosí, S.L.P. Distribuida por la Facultad del Hábitat con dirección en Niño Artillero # 150, Zona Universitaria C.P. 78290. San Luis Potosí, S.L.P. Este número se terminó de imprimir el 27 de Diciembre de 2014 con un tiraje de 1000 ejemplares.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación. Queda estrictamente prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, a través de la Facultad del Hábitat.

COLABORADORES EN ESTE NÚMERO

Félix Beltrán Concepción
Juan Agustín Martínez Anguiano
Judith Del Carmen Garcés Carrillo
Carlos Alberto Fuentes Pérez
Julio Gerardo Lorenzo Palomera
José Luis González Cabrero
Jesús Osbaldo Cruz Sánchez
Jesús Sánchez Zavaleta
Ricardo Carrillo Maciel
Daniel Jiménez Anguiano

COMITÉ EDITORIAL Y DE ARBITRAJE

- **Dr. Félix Beltrán Concepción**
Universidad Autónoma Metropolitana
- **MAV. Carla de la Luz Santana Luna**
Universidad Autónoma de San Luis Potosí
- **Dra. Luz del Carmen Vilchis Esquivel**
Universidad Nacional Autónoma de México
- **Dr. Pablo Chico Ponce de León**
Universidad Autónoma de Yucatán
- **Dra. Eugenia María Acevedo Salomao**
Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo
- **Dr. Fernando García Santibáñez Saucedo**
Universidad Autónoma de San Luis Potosí
- **Dra. Marcela Ibarra Mateos**
Universidad Iberoamericana Campus Puebla
- **Dra. Anajilda Mondaca Cota**
Universidad Autónoma de Culiacán
- **MC Magdalena Jaime Cepeda**
Universidad Autónoma de Coahuila
- **Mto. Jorge Aguillón Robles**
Universidad Autónoma de San Luis Potosí
- **Mtro. Juan Manuel Lozano de Poo**
Universidad Autónoma de San Luis Potosí
- **Mtro. Benjamín Fidel Alva Fuentes**
Universidad Autónoma de San Luis Potosí

MORFOLOGÍA URBANA Y ANÁLISIS TIPOLOGICO EN LA CONFORMACIÓN ARQUITECTÓNICA DEL CENTRO HISTÓRICO DE SAN LUIS POTOSÍ

URBAN MORPHOLOGY AND TYPOLOGICAL ANALYSIS
IN SHAPING THE ARCHITECTURAL CONFORMATION
OF THE HISTORICAL CENTER OF SAN LUIS POTOSI

MORFOLOGÍA URBANA E ANÁLISE TIPOLOGICO
NA CONFORMAÇÃO ARQUITETÔNICA DO CENTRO
HISTÓRICO DE S. LUIS POTOSÍ

DANIEL JIMÉNEZ ANGUIANO

Recibido: 07/02/2015
Dictaminado: 10/03/2015
Aceptado: 20/05/2015

RESUMEN

Palabras Clave:
tipología, morfología urbana,
patrimonio, análisis.

La conservación del patrimonio edificado es siempre un tema complejo que incluye muy diversas visiones y áreas de actuación, entre las cuales se destaca la comprensión de la conformación morfológica de estos entornos y los valores que en ellos se inscriben, los cuales pueden ser abordados a partir del análisis de tipos arquitectónicos.

Es pertinente que el desarrollo de estos estudios deba darse, más que en términos meramente estilísticos, en una reflexión crítica que permita ubicarnos como sociedad en su contexto cultural e histórico, donde la comprensión de estos tipos ideales, sirva para comparar arquitecturas, creatividades y temporalidades.

De igual manera, el estudio también persigue, mediante el análisis crítico de tipologías, la posibilidad de apropiación de una herramienta en la enseñanza de la arquitectura, donde se pueda voltear la mirada hacia una aproximación objetiva de aquellos elementos del pasado que se han arraigado en nuestra cultura y con ello puedan forjarse esquemas repetibles.

ABSTRACT

The conservation of built heritage is always a complex issue that includes a variety of visions and action areas, including the understanding of the morphological conformation of these environments and their values, which can be addressed by the analysis of architectural types.

It is pertinent that the development of these studies should be, rather than in merely stylistic terms, a critical reflection to locate the society in a cultural and historical context, where the understanding of these ideal types, serve to compare architectures, creativity and temporality. Similarly, this study aims, through critical analysis of typologies, at taking ownership of it as a tool for the teaching of architecture, where it is possible to look with an objective approach to those elements in the past that have rooted in our culture and thereby to forge repeatable patterns.

KEYWORDS:

Land, Emotional design, Souvenirs

RESUMO

A conservação do patrimônio edificado é sempre um tema complexo que inclui muitas diversas visões e áreas de atuação, entre as quais se destacam a compreensão da conformação morfológica destes entornos e os valores que em eles se inscrevem, os quais podem ser abordados a partir do análise de tipos arquitetônicos.

É pertinente que o desenvolvimento destes estudos deva darse, mais que em termos meramente estilísticos, em uma reflexão crítica que permita ubicar-nos como sociedade no seu contexto cultural e histórico, onde a compreensão destes tipos ideais, serve para comparar arquiteturas, criatividade e temporalidades. De igual maneira, o estudo também persegue, mediante o análise crítico de tipologias, a possibilidade de apropriação de uma ferramenta no ensino da arquitetura, onde se pode virar a olhada para uma aproximação objetiva de aqueles elementos do passado que estejam arraigados na nossa cultura e com isto possam forjar-se esquemas repetentes.

PALAVRAS CLAVE

tipología, morfología urbana, patrimônio, análise.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo tiene como objetivo mostrar los avances que se tienen en torno a una investigación en desarrollo acerca del impacto que ejer-

ce la morfología urbana y los factores sociales sobre la tipología urbano-arquitectónica en los centros históricos y de la consciencia que se tiene en la actualidad en la enseñanza de la Arquitectura sobre el valor de voltear la mirada hacia el análisis y reflexión de las obras que nos preceden y sus tipologías, para descubrir los elementos que las han hecho arraigarse en cada una de nuestras culturas y forjar esquemas repetibles.

La investigación se desarrolla en el Centro Histórico de la ciudad de San Luis Potosí, en un área comprendida por nueva manzanas, a las cuales se les ha denominado *Zona centro-sur*, para efectos de este estudio.

El interés sobre desarrollar esta clase de estudios se ha incrementado en las últimas tres décadas ya que abre un vasto panorama de posibilidades de actuación, como señala Tamayo, citado en Guerrero Baca (1999), la importancia de la tipología arquitectónica está en sus posibilidades, en el análisis funcional para entender la forma, en el análisis formal para comprender los estilos y las corrientes estéticas, o en la evaluación crítica que la ubica en su contexto cultural e histórico; pero además está su trascendencia, no únicamente en definir y describir un tipo en particular, sino en ubicarlos como modelos ideales, tipos ideales, que sirvan para comparar arquitecturas, comparar creatividades, comparar formas y funciones, procedimientos y materiales, elementos y ornamentos, utopías y nostalgias.

Es esa cualidad que pondera el potencial de la comparación y, por ende, la evaluación crítica, la que se desea resaltar como meta a alcanzar en el desarrollo de la investigación, pues se considera que, a través de la técnica identificatoria y de revisión de variables que proponen los estudios tipológicos, será posible dilucidar la compleja red de manifestaciones arquitectónicas que propone el objeto de estudio.

LA TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA

Resulta complejo definir el término *tipología*, por las diversas posturas que sobre ésta disciplina se han elaborado y porque hasta mediados de la década de los sesenta, era difícil encontrar publicaciones sobre el tema, pues la carga teórica

que había traído consigo la “modernidad” en las primeras décadas del siglo xx había desterrado por completo cualquier intención sobre el estudio analítico de tipos producidos en el pasado.

No obstante, esta disciplina se remonta mucho antes de que el movimiento moderno erradicara de la cultura arquitectónica el estudio de las obras históricas que le antecedían, como lo señala Guerrero Baca (1999) al referirse al *Diccionario de Arquitectura* de 1792, suscrito por Quatremère de Quincy, el cual parece ser el origen y base de todos los estudios actuales sobre el tema, pues explica lo que ya para ese entonces debía entenderse por *tipo*: la palabra *tipo* no representa tanto la imagen de una cosa a imitar perfectamente como la idea de un elemento que debe, él mismo, servir de regla al modelo. El modelo, entendido según la ejecución práctica del arte, es un objeto que se debe repetir tal como es. El *tipo* es, por el contrario, un objeto según el cual cada uno puede concebir obras que no se asemejen nada entre sí, sigue señalando el autor, esto nos abre paso para acentuar esa divergencia que surge entre los conceptos de modelo y *tipo*, pues algunos autores utilizan indistintamente dichos términos.

Camacho Cardona (2001) establece la definición de la expresión *Tipología arquitectónica*, del griego *typos*, golpe, imagen, y *logos*, tratado, como el tratado de un tipo o modelo arquitectónico, dando así, la misma denominación o valor tanto a un término como a otro, cuando distan mucho de ser lo mismo, pues aunque un determinado tipo llegue a considerarse como una pauta a seguir o se convierta en un *tipo ideal*, siempre tendrá un rango de variables muy extenso y abierto, de manera tal que, como lo señala Quatremère, el resultado no sea una repetición exacta de esa idealización, sino que se materialice bajo los propios rasgos que le añade su autor y en esa medida, puede tener enormes variantes, aunque todas ellas conservarán ciertos elementos o rasgos que permitan ser reconocidos bajo un común denominador.

Existen dos posturas sobre el estudio de la tipología arquitectónica como lo señala en su ensayo Sergio Tamayo citado en Guerrero Baca

(1998) y que son las consideradas en este estudio: como una práctica tradicional en un momento de la historia, o como un análisis racional *a posteriori* de la edificación, que es crítica más que práctica y evaluación arquitectónica más que proceso de diseño.

Por un lado tenemos la vertiente que asume a la tipología como una disciplina formativa en el proceso del diseño arquitectónico que, mediante el empleo del estudio de tipos empleados en el pasado o bien, ya probados, reconocidos y aceptados con anterioridad, se esté en posibilidad de componer un diseño. En este caso, la valoración del hecho histórico forma parte intrínseca del individuo como creador o generador de un producto arquitectónico. Por otro, la tipología constituye una herramienta de análisis y comprensión de la obra arquitectónica terminada y en ese sentido, permite plantear el formular nuevas interpretaciones en miras de un nuevo planteamiento arquitectónico.

Algunos autores la toman en cuenta como herramienta de análisis y proponen emplearla para entender la ciudad y sus partes, desglosándolas del todo y estructurándola bajo esquemas individuales reconocibles como es el caso de Rossi (1982), que considera al análisis tipológico como un procedimiento cognoscitivo mediante el cual se analizan los componentes del medio construido para su más clara comprensión y reorganización a través de proyectos. De este modo se va enriqueciendo el ciclo en el que la permanencia de ciertos conceptos permite su desarrollo estable. El manejo de tipos se muestra como una operación lógico-formal que incide en un proceso proyectual en el que tanto los componentes arquitectónicos como sus formas de relación están prefijados, de manera que el diseño final resulta imprevisto y original.

Esta misma separación de vertientes, la realiza Díaz-Berrio (1998) que además enfatiza su vasta aplicación, no sólo en el campo de la arquitectura, sino prácticamente en todas las disciplinas, como a continuación se menciona: se definen dos líneas de trabajo, en apariencia contrapuestas, pero que yo considero compatibles. Mientras que unos sostienen que la *tipología* es un instrumento tradicio-

nal mediante el cual se han realizado edificios y ciudades desde tiempo inmemorial – Muratori y Caniggia –, otros opinan que como estructuración racional, se lleva a cabo *a posteriori*, partiendo de obras existentes para llevar a cabo su estudio y su síntesis – Argan y Aymonino – Por otra parte, en ambas líneas se advierte la coincidencia sobre el campo de aplicación de la tipología, desde el nivel urbano e incluso el entorno natural y la organización territorial, hasta el nivel de la miniatura o el objeto artesanal, pasando naturalmente por la obra arquitectónica, cierra el autor. Es en esta última postura sobre la cual se desarrolla el estudio, debido a la utilidad que resulta de emplear esa operación lógico formal.

MORFOLOGÍA URBANA Y TIPOLOGÍA URBANO-ARQUITECTÓNICA

El *Manual de protección y mantenimiento* publicado por el INAH y la SECTUR (1997), señala que la imagen urbana es el reflejo de las condiciones generales de un asentamiento y la expresión de la totalidad de las características de la ciudad y de su población, también establece que el manejo adecuado de la composición de aspectos como la forma, textura, color de los volúmenes y masas de la edificación, la relación sensible y lógica de lo artificial (los edificios, las calles, las plazas) con lo natural, logrará un conjunto visual agradable y armonioso.

Esto constituye el ámbito propicio para el desarrollo de la vida de la comunidad, porque despierta el afecto de sus habitantes por su pueblo o ciudad. En suma, es un estímulo y receptáculo

de las mejores vivencias, recuerdos y emociones del hombre y de su relación con su entorno y con sus semejantes.

Para el caso de la zona de estudio, esta imagen ha sido conformada por la complejidad de una serie de edificaciones variadas, poseedoras de valores estéticos e históricos propios de la arquitectura porfirista, que en su génesis se reconoce de manera implícita un ejercicio compositivo de clara naturaleza tipológica, lo cual puede ser analizado y comprendido con la ventaja de afianzar las relaciones de identidad cultural que un patrimonio como ese puede aportar.

PROCESO METODOLÓGICO PARA EL ANÁLISIS TIPOLOGICO

Para el análisis tipológico el proceso metodológico que se decidió aplicar es el establecido por Ayala Alonso (1998) en su estudio sobre *Tipologías habitacionales neoclásicas en la ciudad de México*, mismo que está comprendido por dos fases, la definición de los *antecedentes generales* y el *análisis crítico*. Para la primera etapa se citan los referentes histórico-culturales que permiten ubicar al inmueble en su temporalidad, además de poder establecer las referencias actuales de uso, pues en muchos de ellos se habrán incorporado o complementado nuevas funciones a la de vivienda que originalmente poseían; por otra parte, el *análisis crítico* se realiza desde enfoques contextuales, funcionales y morfológicos, a saber: a) *Implantación*, determinada por la relación de la casa con el terreno que la contiene, su posición respecto del frente del mismo y con la calle. b)

Figura 1. Larguillo fotográfico de la calle Universidad, entre I. Zaragoza y Morelos.



Figura 2. Comparación de tipos de vanos entre inmuebles seleccionados.



Organización espacial, consistente en la existencia de los diversos locales necesarios para la vida doméstica, su ubicación en diferentes partes de la casa, su estructuración y su agrupación constituyendo áreas diferenciadas. c) *Morfología*, esto es, la forma arquitectónica como soporte, y también sus complementos, como son la relación de vanos y macizos, la expresión de los materiales en cuanto a sus texturas y la ornamentación funcional y aplicada.

Se realizó un levantamiento fotográfico como reflejo directo de la condición del entorno (ver figura 1) con la finalidad de lograr una evaluación crítica y de desarrollar esquemas gráficos que den lugar a establecer constantemente una referencia con el todo y las partes, de manera que aunque las particularidades del análisis morfológico, requieran la visualización a detalle de los componentes ornamentales de ciertos elementos arquitectónicos, se pueda establecer al mismo tiempo su relación de pertenencia con los inmuebles contiguos y con su emplazamiento en el sitio (ver figura 2).

A fin de detectar y/o recopilar la información sobre las tipologías, el trabajo se ha iniciado como una investigación de corte *cualitativo*; así pues, con el objeto de definir en base a la experiencia en campo las dimensiones y categorías establecidas en la perspectiva metodológica, se realizó una fase de observación de campo por parte del investigador, recopilada en imágenes y una bitácora de campo.

En ese mismo sentido, se elaborarán fichas de estudio tipológico que reflejen la interacción entre cada uno de los diversos inmuebles en cues-

tión y permitan generar sistemas de comparación entre ellos.

PRIMERA INMERSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.

Se decidió que el estudio se realizara en la zona centro de la Ciudad de San Luis Potosí porque está conformado por una serie de edificaciones catalogadas como Patrimonio de la Humanidad y con características homogéneas que poseen cualidades estéticas y estilísticas de valor, de donde se pueden desprender tipos reconocibles.

Para el análisis del marco muestral se hizo una organización de los inmuebles del área de estudio subdividiéndolos en 9 manzanas con su respectiva nomenclatura.

Posterior al levantamiento fotográfico, se generó un trabajo de edición y digitalización del mismo para obtener larguillos fotográficos; a su vez, se llevó a cabo la digitalización de éstos para la vectorización de las imágenes fotográficas. En paralelo se realizó una investigación documental para la obtención de plantas arquitectónicas de los inmuebles seleccionados y la digitalización de las mismas, con lo cual se realizará el análisis de la organización espacial y funcional.

Para finalizar esta primera etapa de investigación, se concretará la propuesta de fichas de análisis tipológico y una tabla de síntesis comparativa de la cual se puedan extraer conclusiones cuantitativas y cualitativas.

CONCLUSIONES

Como se señaló al inicio, la presente es una investigación en proceso, que ha ido arrojando resultados parciales aplicados a la comprensión de

la morfología urbano-arquitectónica de una zona particularmente importante de la ciudad, que al momento de distinguir sus procesos de génesis y consolidación podemos estar en posibilidad de entenderla con mayor conciencia y apropiarnos de ella, ya que, como señala Lynch (1985), si nuestro objetivo consiste en construir ciudades para el goce de grandes grupos de personas con antecedentes sumamente diversos, mostraremos sensatez si concentramos la atención en la claridad física de la imagen y permitimos que el significado se desarrolle sin nuestra guía directa.

De igual manera, en el ejercicio constante que una sociedad debe hacer en pro de la conservación de aquellos elementos materiales que le permiten fortalecer un sentido de identidad y vínculo hacia lo que la distingue, mucho se gana con entenderlos con precisión desde diversas perspectivas para poder actuar de una manera más sensata, clara y honesta.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ayala, A., E. (1998). Tipologías habitacionales neoclásicas en la ciudad de México, Artículo incluido en *Estudios de Tipología Arquitectónica*.
- Camacho C., M. (2001). *Diccionario de Arquitectura y Urbanismo*, México, TRILLAS.
- Díaz Berrio, Salvador (1998). "Determinantes presentes al hablar de estilos y de tipologías en la arquitectura, especialmente en relación con los conceptos de modernidad, tradición, nacionalismo y regionalismo". En: *Estudios de Tipología Arquitectónica*. Azcapotzalco: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Guerrero Baca, Luis, Rodríguez Viqueira, Manuel. Coordinadores (1998). *Estudios de tipología arquitectónica*. México, D.F, UAM- Azcapotzalco.
- Guerrero Baca, Luis F. (1999). "Composición arquitectónica y restauración" en: *Anuario de Estudios de Arquitectura*. México, UAM- Azcapotzalco.
- Lynch, Kevin (1985). *La Imagen de la Ciudad*, México, Editorial GG.
- Rossi, Aldo (1982). *La arquitectura de la ciudad*, Barcelona, Editorial GG.
- SECTUR-INAH (1997). La imagen urbana en ciudades turísticas con patrimonio histórico. *Manual de protección y mantenimiento*. México, Secretaría de

Turismo (Programa de Ciudades Coloniales y centros urbanos)-INAH. Espacio Urbano y Arquitectura, S.A.